

مقایسه ترمیم باز و لپاراسکوپیک فتق اینگوینال در کودکان

دکتر منوچهر قربانپور^{*}، دکتر امیر درخشان‌فر^{*}، دکتر امین نیایش^{**}، دکتر حسن بزم آمون^{***}

دکتر سید محمد علی موسوی^{****}

چکیده:

زمینه و هدف: درمان استاندارد فتق اینگوینال در کودکان ترمیم جراحی است. این عمل شایع‌ترین عمل جراحی در کودکان است. اگرچه روش‌های باز سنتی همچنان اساس ترمیم فتق اینگوینال را تشکیل می‌دهند اما مزایای شیوه لپاراسکوپیک آن را به یک روش ارزشمند مبدل ساخته است.

مواد و روش‌ها: بیمارانی که تحت ترمیم فتق اینگوینال توسط یک جراح فرار گرفته بودند به دو دسته ترمیم باز و ترمیم لپاراسکوپیک تقسیم شدند. هر گروه از ۴۵ بیمار تشکیل شده بود. بیماران یک روز، یک هفته و سه ماه بعد از جراحی مورد ارزیابی قرار گرفتند. عفونت محل جراحی، درد مزمن بعد از عمل و هیدروسل، تورم پیضه، اندازه اسکار و طول عمل برای هر دو گروه مورد بررسی قرار گرفت. اطلاعات با استفاده از آزمون‌های تی و مجذور کای مورد ارزیابی قرار گرفت.

یافته‌ها: نود بیمار (۷۳ مذکر و ۱۷ مؤنث) مورد ارزیابی قرار گرفتند. سن متوسط بیماران در گروه باز و لپاراسکوپیک به ترتیب $۴/۱ \pm ۴/۷۶$ و $۴/۸۹ \pm ۵/۰۲$ سال بود.

پنجاه بیمار (۶۱٪) دارای فتق سمت راست، ۲۶ بیمار (۲۹٪) دارای فتق سمت چپ و ۹ بیمار (۱۰٪) فتق اینگوینال دوطرفه داشتند. شیوع تورم پیضه و اندازه اسکار بطور قابل توجهی در گروه باز بیشتر بود ($P < 0.000$). هیچ مورد عفونت یا هیدروسل در دو گروه مشاهده نگردید. مدت زمان عمل در ترمیم لپاراسکوپیک بطور قابل توجهی طولانی تر بود ($P < 0.000$).

نتیجه‌گیری: این نتیجه حاصل می‌شود که روش لپاراسکوپیک می‌تواند جایگزین مناسب در بیماران فتق اینگوینال دوطرفه و همچنین دختران (بعلت نتایج بهتر زیبایی) بجای روش‌های باز باشد.

واژه‌های کلیدی: فتق اینگوینال، لپاراسکوپیک، جراحی کودکان

زمینه و هدف

فتق اینگوینال غیر مستقیم در کودکان به دلیل باز ماندن پروسسوس واژینالیس و ورود احشا به داخل آن ایجاد می‌شود.

نویسنده پاسخگو: دکتر امیر درخشان‌فر

تلفن: ۰۸۱۱-۸۲۷۴۱۸۴

E-mail: dr_derakhshanfar_a@yahoo.com

* استادیار گروه جراحی عمومی، دانشگاه علوم پزشکی همدان، بیمارستان بعثت، بخش جراحی عمومی

** پژوهشگر عمومی و پژوهشگر، دانشگاه علوم پزشکی ارتش جمهوری اسلامی ایران

*** دانشیار گروه کودکان، دانشگاه علوم پزشکی همدان، بیمارستان بعثت، بخش کودکان

**** متخصص کودکان، دانشگاه علوم پزشکی همدان، بیمارستان بعثت، بخش کودکان

تاریخ وصول: ۱۳۹۰/۰۴/۲۹

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۰۹/۰۲

مواد و روش‌ها

جمعیت مورد مطالعه

در این مطالعه توصیفی - تحلیلی ^{۹۰} بیمار از سن ۳ ماهگی تا ۱۶ سالگی که تحت عمل ترمیم فتق اینگوینال در دو بیمارستان اکباتان و بعثت همدان قرار گرفته بودند، به مدت دو سال مورد ارزیابی قرار گرفتند. بر اساس روش جراحی بیماران به دو گروه ترمیم جراحی باز و ترمیم لپاراسکوپیک فتق اینگوینال تقسیم شدند. هر گروه مشتمل بر ۴۵ بیمار بود.

همه بیماران بعد از جراحی در سه نوبت توسط جراح ارزیابی شدند تا عوارض احتمالی در یک روز، یک هفته و ۶ ماه بعد از عمل مشخص شود.

همه بیماران داوطلب هردو روش جراحی بدون هیچ گونه کانتراندیکاسیون بودند. همچنین هیچ عارضه‌ای مانند اختناق یا بیماری‌های طبی همراه از جمله بیماری‌های قلبی یا ریوی، مalfورماسیون‌های ادراری - تناسلی و پریتونیت وجود نداشت. همه بیماران توسط یک جراح عمل شدند. روش جراحی به کار رفته توسط جراح بصورت تصادفی بدون هیچ گونه عملکرد مداخله‌ای بود.

مطالعه توسط معاونت تحقیقاتی دانشگاه علوم پزشکی همدان از لحاظ هردو جنبه اخلاقی و روش‌شناسی پذیرفته شد. رضایت‌نامه از همه والدین بیماران گرفته شد و والدین در مورد اهداف و روش کار آگاهی کامل پیدا کردند.

روش‌های جراحی

برای انجام ترمیم باز فتق ابتدا یک برش پوستی عرضی بر روی ناحیه اینگوینال طرف درگیر در در روی چین پوستی داده می‌شود و اپونوروز عضله مایل خارجی پس از باز کردن فاشیای اسکارپا مشخص می‌گردد. سپس یک برش در بخش میانی فاشیای مایل خارجی در جهت فیبرهای آن ایجاد شده و تا حلقه خارجی ادامه می‌یابد تا کانال اینگوینال و محتویات آن قابل مشاهده گردد. فیبرهای کرماستر با احتیاط جدا می‌گردید تا کیسه فتق مشخص شود. سپس کیسه فتق کاملاً از طناب اسپرماتیک جدا می‌گردد و قسمت پروکسیمال از دیستال جدا شده و قسمت پروکسیمال آن در محل چربی‌های پره پریتونیال ترانس لایگیت شده و قسمت دیستال ساک جهت پیشگیری از هیدروسل پس از عمل، بطور طولی باز شده و در نهایت بستن جدار برای هر لایه بطور جداگانه اعمال می‌گردد.^{۲۰-۲۱}

فتق‌های اینگوینال عمل شده رخ می‌دهد و ارتباطی با باز ماندن پروسسوس واژینالیس ندارد. فتق اینگوینال اولیه در ۱-۵٪ همه نوزادان و ۱۱-۹٪ نوزادان نارس رخ می‌دهد.^۱ بروز فتق اینگوینال در بین نوزادان با وزن کم و خیلی کم از ۳۰ تا ۴۲ در کودکان با وزن تولد ۵۰۰-۱۰۰۰ گرم و تا ۳٪ در کودکان با وزن تولد ۱۵۰۰-۲۰۰۰ گرم متفاوت است.^{۲-۳} میزان بروز در سال اول زندگی به ویژه در دو ماه اول بیشترین است.^۴ همچنین بروز در پسرها چهار برابر بالاتر است و سمت راست بیشتر درگیر می‌شود.^۵

بروز فتق اینگوینال دوطرفه حدود ۱۰٪ در شیرخواران رسیده و ۵٪ در شیرخواران نارس و با وزن پایین تولد می‌باشد.^۶

درمان قطعی فتق اینگوینال ترمیم جراحی است. ترمیم فتق اینگوینال شایعترین روش جراحی در کودکان است.^۷ روش‌های مختلفی برای ترمیم فتق اینگوینال در کودکان مورد استفاده قرار گرفته است. چالش برانگیزترین موضوع مورد بحث در زمینه ترمیم فتق اینگوینال بین حامیان روش ترمیم باز و طرفداران روش لپاراسکوپیک است.^۸

ترمیم لپاراسکوپیک فتق اینگوینال دارای مزیت‌هایی همچون کاهش درد بعد از عمل و بازگشت زودتر به فعالیت عادی می‌باشد. اما زمان عمل لپاراسکوپیک طولانی تر است.^{۹-۱۰} از طرف دیگر گزارش شده که روش‌های باز سنتی در کودکان دارای میزان عود ۰/۸٪ تا ۳/۸٪ و میزان فتق سمت مخالف بعداز عمل از ۵/۶٪ تا ۳۰٪ هستند^{۱۱-۱۳} در حالیکه عود در ترمیم فتق اینگوینال لپاراسکوپیک کودکان تقریباً ۴٪ می‌باشد که از روش‌های باز سنتی بالاتر است.^{۱۴}

اگرچه روش‌های باز سنتی همچنان استاندارد طلایی برای ترمیم فتق اینگوینال در کودکان است، اما با پیشرفت در بیهوشی و بهبود تجهیزات لپاراسکوپیک استفاده از این روش نیز در بین جراحان مرسوم شده است. مطالعات اخیر نتایج بسیار خوبی برای ترمیم لپاراسکوپیک فتق اینگوینال در مقایسه با روش‌های باز مشخص کرده است.^{۱۵-۱۷}

مزیت ترمیم لپاراسکوپیک فتق اینگوینال در کودکان هنوز قابل بحث است. این مطالعه به منظور مقایسه دو روش (باز و لپاراسکوپیک) و مشخص نمودن مزیت‌ها و نقاط اشکال هر روش ارائه شده است تا جراحان کودکان را قادر سازد تصمیمات بهتری اتخاذ کنند.

تقطییم کردیم. بیماران یک روز بعد از عمل از لحاظ این عوارض بررسی شدند.

درد مزمن بعد از عمل تا سه ماه بعد از جراحی مورد بررسی قرار گرفت. برخی مطالعات گزارش کرده‌اند که ارزیابی درد مزمن در کودکان مشکل است.^{۲۴} در مطالعه ما کودکان بزرگتر علائم درد را خودشان عنوان کردند در حالیکه در کودکان کوچکتر والدین علائم را گزارش کردند. بیماران یک هفته بعد از جراحی در رابطه با عفونت محل زخم و هیدروسل بعد از عمل ارزیابی شدند. اندازه اسکار نیز بعد از سه ماه از جراحی اندازه‌گیری گردید.

تحلیل آماری

اطلاعات توسط نرم افزار SPSS ۱۵ با استفاده از فرم‌ها و پرسشنامه‌های مربوطه ثبت گردید. تست‌های آماری مجذور کای و آزمون تی برای مقایسه میانگین‌های دو گروه مستقل و برای ارزیابی اطلاعات مورد استفاده قرار گرفت. مقادیر <0.05 از نظر آماری معنی دار در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

در این مطالعه ۹۰ بیمار مشتمل بر ۷۳ نفر مذکور (۸۱٪) و ۱۷ نفر مؤثت (۱۹٪) به دو گروه ۴۵ نفری برای ترمیم باز و لاپاراسکوپیک فتق تقسیم شدند. ویژگی دموگرافیک بیماران به تفکیک گروه‌های مورد مطالعه در جدول ۱ نشان داده شده است.

ترمیم لاپاراسکوپیک فتق اینگوینال با انجام سه برش اطراف ناحیه ناف صورت گرفت؛ یکی روی فولد نافی (۰/۵ سانتی‌متر) و دو تا در سمت چپ و راست ناحیه نافی (۳ سانتی‌متر). سپس حفره صفاقی با گاز CO_2 تا فشار ۱۰ میلی‌متر جیوه از طریق برش فولد نافی سوفله گردید. سپس یک تروکار درون پورت نافی قرار داده شد. تروکار چند لایه است بنابراین می‌تواند به سوفله‌گر متصل شود تا فشار CO_2 را هم‌زمان حفظ نماید. تروکار همچنین یک مسیر ایمن برای دخول و خروج وسایل همچون دستگاه ساکشن و کوتر در طول عمل را فراهم می‌سازد.

حفره صفاقی سوفله شده که بخوبی از طریق لاپاراسکوپی قابل رویت شده به جراح اجازه می‌دهد که به بررسی جزئیات بپردازد. سایر وسایل مثل کلامپ و قیچی‌ها از راه برش‌های کناری وارد می‌گردد.

پروسسوس واژینالیس با استفاده از یک بخیه گرد در محل حلقه داخلی مسدود می‌گردد. سوزن بخیه ابتدا از راه پورت ناحیه اینگوینال وارد شده و بعد از عمل از راه تروکار خارج می‌شود.^{۲۵}

عوارض بعد از عمل شامل عفونت محل جراحی، اندازه اسکار، هیدروسل بعد از عمل، تورم بیضه و درد مزمن بعد از عمل می‌باشد.

تورم بیضه به معنی درد و محدود بودن جابجایی است که ناشی از اختلال در عملکرد تخلیه عروق لنفاوی ناشی از التهاب و تورم ناحیه جراحی است.^{۲۶}

ما تورم بیضه را به سه دسته خفیف ($<20\%$) بزرگی بیضه)، متوسط ($20\%-60\%$ بزرگی بیضه)، و شدید ($>60\%$ بزرگی بیضه)

جدول ۱- خصوصیات دموگرافیک بیماران

خصوصیات	راست	مؤنث	ملکر	سن (سال)	مقدار احتمال	گروه لاپاراسکوپی	گروه عمل باز
					*	۵۰/۷۳	50.2 ± 3.19
جنس	۳۵ (۷۷/۸)	۱۰ (۲۲/۲)	۲۱ (۴۷/۴)	۴/۷۱ $\pm ۴/۱۱$	** [*] , ۰/۴۱۹		
	۱۰ (۲۲/۲)	۷ (۱۵/۶)					
سمت نفتی	۲۹ (۶۴/۴)	۱۰ (۲۲/۲)	۱۶ (۳۵/۵)	۴/۶۴ $\pm ۴/۱۱$	** [*] , ۰/۲۱۰	۲۶ (۵۷/۸)	50.2 ± 3.19
	۶ (۱۳/۴)					۳ (۶/۷)	

* آزمون تی مقایسه میانگین‌های دو گروه مستقل

** آزمون مجبور کای

جدول ۲ - مقایسه بین عوارض ترمیم باز و لاپاراسکوپیک فتق

مقدار احتمال	گروه جراحی باز	گروه جراحی باز لاپاراسکوپیک	عوارض
*P < .001	۴۵	۴۵	تعداد
	۱/۲۰ ± ۰/۲۱	۳/۰۷ ± ۰/۶۹	متوسط
	.	.	تعداد (%)
	.	.	تعداد (%)
	۳۷ (٪۹۷/۴)	۵ (٪۱۶/۳)	بدون تورم تعداد (%)
**P < .001	۱ (٪۲/۶)	۲۱ (٪۶۰/۰)	خفیف تعداد (%)
	.	۷ (٪۲۰/۰)	متوسط تعداد (%)
	.	۲ (٪۵/۷)	شدید تعداد (%)

*آزمون تئی مقایسه میانگین های دو گروه مستقل

**آزمون مجذور کای

باز بر روی چین اینگوینال قرار داشت در حالیکه در گروه لاپاراسکوپیک در اطراف چین نافی بود.

طول متوسط عمل جراحی در روش باز یکطرفه و دوطرفه به ترتیب $۱۲/۱۵ \pm ۲/۳۹$ دقیقه و $۴/۶۷ \pm ۴/۶۷$ دقیقه و نیز در روش لاپاراسکوپیک یکطرفه و دوطرفه به ترتیب $۳/۳۷ \pm ۴/۳۲$ دقیقه و $۳/۶۷ \pm ۴/۹۸$ دقیقه بود ($P < .001$).

بحث و نتیجه‌گیری

در این مطالعه ما عوارض ترمیم باز و لاپاراسکوپیک فتق اینگوینال شامل تورم بیضه، هیدروسل بعد از عمل، عفونت محل جراحی و درد مزمن بعد از عمل و نیز نتیجه زیبایی جراحی در رابطه با اندازه اسکار، طول عمل جراحی و امکان تشخیص زودرس باز ماندن پروسسوس واژینالیس طرف مقابل (CPPV) را بررسی کردیم.

نتایج مطالعه حاضر حاکی از تفاوت قابل توجه بین روش باز و لاپاراسکوپیک در رابطه با شیوع تورم بیضه، اندازه اسکار و طول عمل جراحی بود.

تورم بیضه قبلًا عنوان یک عارضه جدأگانه بررسی نشده بود. برخی مطالعات آن را بصورت عوارض بیضه در ترمیم لاپاراسکوپیک فتق برابر ۱/۲٪ گزارش کردند، در حالیکه در روش های باز اندازه گیری نشده است.^{۲۵ و ۲۶}

در این مطالعه شیوع تورم بیضه بطور قابل توجهی در بیماران تحت درمان به روش ترمیم باز فتق بالاتر بود. شیوع پایین تر تورم بیضه بعد از ترمیم لاپاراسکوپیک فتق ممکن

شیوع فتق مخفی سمت مقابل در بیماران تحت عمل ترمیم لاپاراسکوپیک فتق اینگوینال در بیماران مذکور مبتلا به فتق سمت راست $۰/۲۱$ (۵ بیمار) و در سمت چپ $۰/۴۶$ (۶ بیمار) بود ($P = ۰/۱۲۶$). شیوع فتق مخفی سمت مقابل در بیماران مؤنث مبتلا به فتق سمت عمل ترمیم لاپاراسکوپیک در بیماران مؤنث مبتلا به فتق سمت راست $۰/۳۳$ (۱ بیمار) و در سمت چپ $۰/۶۶$ (۲ بیمار) بود ($P = ۰/۲۰$). در روش باز در بیماران بی علامت، فتق طرف مقابل در معاینه در صورت وجود تورم مختصر کشاله ران یا هیدروسل خفیف مطرح شده است.

ارزیابی روز اول تورم بیضه بعد از عمل نشانگر شیوع بالاتر در گروه جراحی باز بود ($P < .001$). تورم بیضه در $۳/۵$ پسر بچه از گروه جراحی باز به صورت شدید، متوسط و خفیف به ترتیب با شیوع $۰/۷$ و $۰/۵$ و $۰/۲۱$ (٪۶۰) گزارش شد، در حالیکه در گروه لاپاراسکوپیک از $۳/۸$ بیمار تنها یک بیمار با تورم خفیف بیضه گزارش گردید (٪۲/۶) (جدول ۲).

هیچ موردی از هیدروسل یا عفونت در هر دو گروه بعد از هفته اول عمل جراحی گزارش نشد. همچنین هیچ موردی از درد مزمن بعد از عمل بعد از سه ماه از جراحی در هر دو گروه گزارش نگردید. مقادیر متوسط طول اسکار جراحی سه ماه بعد از جراحی اندازه گیری شد که به ترتیب $۳/۰۷ \pm ۰/۶۹$ سانتی متر و $۰/۲۱ \pm ۰/۲$ سانتی متر برای گروه باز و لاپاراسکوپیک بود ($P < .001$). در موارد فتق اینگوینال دوطرفه طول اسکار تنها در یک سمت اندازه گیری شد و در موارد لاپاراسکوپیک مجموع سه اسکار مورد استفاده قرار گرفت. محل اسکار در گروه

روش‌های ترمیم برای کودکان در مقایسه با بالغین ساده‌تر و دارای مداخلات کمتر بود. همچنین اکثریت نتایج ما از درد مزمن بسته به گزارش مشاهده‌های والدین داشت که که خیلی قابل اعتماد نیست. توصیه می‌شود این محدودیتها در تحقیقات آتی مد نظر قرار گیرد.

اسکار جراحی و مشکلات آن طبیعتاً منحصر به روش باز می‌باشد.

شیر و همکارانش هیچ تفاوت زیبایی بین دو روش مشاهده نکردند.^{۳۱} آنها ذکر کردند که اگرچه یک اسکار بزرگ‌تر در روش باز باقی می‌ماند اما محل اسکار بر روی چین اینگوینال آن را کمتر آشکار می‌سازد.^{۳۲}

البته، ترمیم باز فقط اینگوینال دوطرفه نیازمند دو برش در هردو سمت می‌باشد در حالیکه برش‌های لاپاراسکوپیک در فقط اینگوینال یکطرفه و دوطرفه یکسان می‌باشد.

بنابراین نتیجه زیبایی ترمیم لاپاراسکوپیک فقط اینگوینال در موارد دوطرفه بهتر خواهد بود.

طول عمل بطور قابل توجهی در روش لاپاراسکوپیک طولانی تر بود که ناشی از مراحل بیشتر این روش و نیز ایجاد سه برش، ورود و خارج کردن تروکار و سوفله کردن با CO₂ بود. سایر مطالعات نتایج مشابه ارائه کردند البته این نیز ذکر شده است که طول عمل بستگی زیادی به تجربه جراح دارد.^{۱۲-۱۰} زمان متوسط که صرف ترمیم باز فقط در مطالعه ما شد ۶۰٪ زمانی بود که صرف ترمیم لاپاراسکوپیک گردید.

مور و همکارانش میزان عوارض کلی ترمیم لاپاراسکوپیک فقط اینگوینال را ۱/۵٪ عنوان کردند که اندکی بالاتر از میزان عوارض ترمیم باز فقط می‌باشد.^{۳۳} بنظر می‌رسد که مزیت آن شامل توانایی پیداکردن فتق‌های مخفی، نتایج بهتر زیبایی، کاهش درد مزمن بعد از عمل و تورم بیضه و بازگشت سریعتر به فعالیت طبیعی می‌باشد، مضاف بر اینکه پیدایش تجهیزات و روش‌های جدید لاپاراسکوپیک قبول این روش را از سوی پزشک و بیمار هر دو در آینده گسترش خواهد داد.

در ضمن جراحان بیشتری روش باز را ترجیح می‌دهند، زیرا روش لاپاراسکوپیک نیازمند تجربه بیشتر بوده و زمان بیشتری می‌برد. مانند نتیجه‌گیری می‌کنیم که روش لاپاراسکوپیک می‌تواند جایگزین مناسب برای روش باز در موارد فقط دوطرفه و نیز دختران (بعثت نتیجه بهتر زیبایی) و بیمارانی باشد که روش لاپاراسکوپیک را در عمل‌های سرپایی انتخاب می‌کنند.

است، ناشی از دستکاری کمتر باشد که بر روی اجزاء طناب اینگوینال انجام پذیرفته است.

این شیوع پایین منجر به کاهش درد مزمن بعد از عمل و در نتیجه کاهش مدت استراحت در بستر می‌شود. همچنین مصرف داروی مسکن کاهش می‌یابد.

شیوع CPPV در این مطالعه مشابه سایر مطالعات بود.^{۳۴} در ترمیم لاپاراسکوپیک امکان تشخیص باز بودن پروسسوس واژینالیس در طرف مقابل وجود دارد، در حالیکه در عمل باز یک طرفه این امکان وجود ندارد، اگرچه وجود CPPV بعنوان فتق اینگوینال بالینی درنظر گرفته نمی‌شود و در ۱۰-۷٪ موارد می‌تواند منجر به حالت بالینی فتق گردد.

بنابراین ترمیم لاپاراسکوپیک فقط اینگوینال این مزیت را دارد که باعث آشکارشدن فقط اینگوینال بالقوه می‌شود و از شیوع آن در آینده پیشگیری می‌کند. شیوع CPPV در مطالعه ما به ترتیب ۲۳٪ و ۵۰٪ در بیماران دچار فقط اینگوینال راست و چپ بود.

مشابه مطالعات قبلی ۱/۷ CPPV بیشتر در پسرها دیده می‌شود، اما از نظر آماری قابل توجه نبود.^{۲۶ و ۲۳}

در مطالعه حاضر شیوع فقط اینگوینال در سمت چپ بالاتر از سمت راست بود که مشابه سایر مطالعات بود، اما از لحاظ آماری قابل توجه نبود.^{۲۶}

هیچ نشانه‌ای از عفونت بعد از جراحی در مطالعه ما گزارش نشد. مطالعات مشابه دیگر میزان عفونت بعد از عمل را ۱/۲٪ برای ترمیم باز فقط گزارش کردند.^{۲۷ و ۲۶}

ما هیچ آنتی‌بیوتیک پروفیلاکسی برای بیماران استفاده نکردیم. شیوع پایین عفونت ممکن است ناشی از روش‌های جراحی و پیشرفت وسائل همچنین روش‌های جدید کنترل عفونت باشد که اخیراً در بیمارستان‌ها و اتاق‌های عمل ابداع شده است. هیچ مورد هیدروسل بعد از عمل در مطالعه حاضر مشاهده نگردید که ثابت می‌کند این عارضه در ترمیم جراحی فقط اینگوینال نادر است.

درد مزمن بعد از عمل یک یافته شایع در بالغین بعد از ترمیم فقط اینگوینال با شیوع ۳۷٪ - ۰٪ می‌باشد.^{۲۸} ترمیم باز نسبت به ترمیم لاپاراسکوپیک با درد مزمن بیشتری همراه است و نیز این ذکر شده است که این درد اغلب ناشی از نورالژی می‌باشد.^{۲۰-۲۸}

ما هیچ مورد درد بعد از عمل در بیمارانمان مشاهده نکردیم. این شیوع بسیار پایین ممکن است عمدتاً ناشی از جمعیت مورد مطالعه بوده باشد که کودکان جوان بودند.

Abstract:

A Comparison between Open and Laparoscopic Inguinal Hernia Repair in Children

Ghorbanpoor M. MD^{*}, Derakhshanfar A. MD^{*}, Niayesh A. MD^{}, Bazmamoon H. MD^{***}**

Mousavi S. M. A. MD^{**}**

(Received: 20 July 2011 Accepted: 23 Nov 2011)

Introduction & Objective: The standard management of inguinal hernia in children is surgical repair. It is the most common surgical procedure in children. Although the conventional open techniques still remain the cornerstone of inguinal hernia repair, but the advantages of laparoscopic procedure makes it a valuable alternative.

Materials & Methods: Patients who underwent inguinal hernia repair by one surgeon were randomly categorized into two groups of open and laparoscopic repair. Each group involved 45 patients. Patients were evaluated one day, one week, and 3 months after the surgery. Surgical site infection, post-operative chronic pain and hydrocele, testicular swelling, scar size, and operation duration were surveyed for both groups. The data was analyzed with t-test and chi-square test.

Results: Ninety patients (73 males and 17 females) which were divided in two groups of 45, were evaluated. The mean age of patients in open and laparoscopic groups was 4.74 ± 4.1 and 5.02 ± 3.89 years respectively. Fifty (61%) patients had right, 26 (29%) left, and 9 (10%) bilateral inguinal hernia. Testicular swelling prevalence and scar size were significantly higher in open group ($P=0.000$). No evidence of infection or hydrocele was found in these two groups. The surgical procedure duration was significantly longer in laparoscopic repair ($P=0.000$).

Conclusions: It is concluded that laparoscopic procedure could be an appropriate alternative for open techniques in the cases of bilateral inguinal hernia as well as girls (due to better aesthetic results).

Key Words: *Inguinal Hernia, Laparoscopic, Pediatric Surgery*

* Assistant Professor of General Surgery, Hamedan University of Medical Sciences and Health Services, Besat Hospital, Hamedan, Iran

** General Practitioner and Researcher, Army University of Medical Sciences and Health Services, Tehran, Iran

*** Associated Professor of Pediatric, Hamedan University of Medical Sciences and Health Services, Besat Hospital, Hamedan, Iran

**** Specialist of Pediatric, Hamedan University of Medical Sciences and Health Services, Besat Hospital, Hamedan, Iran

References:

1. Kingsnorth A, LeBlanc K. Hernias: inguinal and incisional. *Lancet*. 2003 Nov 8; 362(9395): 1561-71.
2. Harper RG, Garcia A, Sia C. Inguinal hernia: a common problem of premature infants weighing 1,000 grams or less at birth. *Pediatrics*. 1975 Jul; 56(1): 112-5.
3. Peevy KJ, Speed FA, Hoff CJ. Epidemiology of inguinal hernia in preterm neonates. *Pediatrics*. 1986 Feb; 77(2): 246-7.
4. Kapur P, Caty MG, Glick PL. Pediatric hernias and hydroceles. *Pediatr Clin North Am*. 1998 Aug; 45(4): 773-89.
5. Skoog SJ, Conlin MJ. Pediatric hernias and hydroceles. The urologist's perspective. *Urol Clin North Am*. 1995 Feb; 22(1): 119-30.
6. Rescorla FJ, Grosfeld JL. Inguinal hernia repair in the perinatal period and early infancy: clinical considerations. *J Pediatr Surg*. 1984 Dec; 19(6): 832-7.
7. Rowe MI, Clatworthy HW, Jr. The other side of the pediatric inguinal hernia. *Surg Clin North Am*. 1971 Dec; 51(6): 1371-6.
8. Carneiro PM. Inguinal herniotomy in children. *East Afr Med J*. 1990 May; 67(5): 359-64.
9. Velanovich V. Laparoscopic vs open surgery: a preliminary comparison of quality-of-life outcomes. *Surg Endosc*. 2000 Jan; 14(1): 16-21.
10. Laparoscopic compared with open methods of groin hernia repair: systematic review of randomized controlled trials. *Br J Surg*. 2000 Jul; 87(7): 860-7.
11. McCormack K, Scott NW, Go PM, Ross S, Grant AM. Laparoscopic techniques versus open techniques for inguinal hernia repair. *Cochrane Database Syst Rev*. 2003(1): CD001785.
12. Memon MA, Cooper NJ, Memon B, Memon MI, Abrams KR. Meta-analysis of randomized clinical trials comparing open and laparoscopic inguinal hernia repair. *Br J Surg*. 2003 Dec; 90(12): 1479-92.
13. Burd RS, Heffington SH, Teague JL. The optimal approach for management of metachronous hernias in children: a decision analysis. *J Pediatr Surg*. 2001 Aug; 36(8): 1190-5.
14. Given JP, Rubin SZ. Occurrence of contralateral inguinal hernia following unilateral repair in a pediatric hospital. *J Pediatr Surg*. 1989 Oct; 24(10): 963-5.
15. Ingimarsson O, Spak I. Inguinal and femoral hernias. Long-term results in a community hospital. *Acta Chir Scand*. 1983; 149(3): 291-7.
16. Hassan ME, Mustafawi AR. Laparoscopic flip-flap technique versus conventional inguinal hernia repair in children. *JSLS*. 2007 Jan-Mar; 11(1): 90-3.
17. Endo M, Watanabe T, Nakano M, Yoshida F, Ukiyama E. Laparoscopic completely extraperitoneal repair of inguinal hernia in children: a single-institute experience with 1,257 repairs compared with cut-down herniorrhaphy. *Surg Endosc*. 2009 Aug; 23(8): 1706-12.
18. Shalaby R, Ismail M, Dorgham A, Hefny K, Alsaeid G, Gabr K, et al. Laparoscopic hernia repair in infancy and childhood: evaluation of 2 different techniques. *J Pediatr Surg*. 2010 Nov; 45(11): 2210-6.
19. Awad SS, Fagan SP. Current approaches to inguinal hernia repair. *Am J Surg*. 2004 Dec; 188(6A Suppl): 9S-16S.
20. Gray SH, Hawn MT, Itani KM. Surgical progress in inguinal and ventral incisional hernia repair. *Surg Clin North Am*. 2008 Feb; 88(1): 17-26, vii.
21. Davis CJ, Arregui ME. Laparoscopic repair for groin hernias. *Surg Clin North Am*. 2003 Oct; 83(5): 1141-61.
22. Takata MC, Duh QY. Laparoscopic inguinal hernia repair. *Surg Clin North Am*. 2008 Feb; 88(1): 157-78, x.
23. Chan KL, Hui WC, Tam PK. Prospective randomized single-center, single-blind comparison of laparoscopic vs open repair of pediatric inguinal hernia. *Surg Endosc*. 2005 Jul; 19(7): 927-32.
24. Ein SH, Njere I, Ein A. Six thousand three hundred sixty-one pediatric inguinal hernias: a 35-year review. *J Pediatr Surg*. 2006 May; 41(5): 980-6.
25. Poobalan AS, Bruce J, Smith WC, King PM, Kruckowski ZH, Chambers WA. A review of chronic pain after inguinal herniorrhaphy. *Clin J Pain*. 2003 Jan-Feb; 19(1): 48-54.
26. Spurbeck WW, Prasad R, Lobe TE. Two-year experience with minimally invasive herniorrhaphy in children. *Surg Endosc*. 2005 Apr; 19(4): 551-3.
27. Sanchez-Manuel FJ, Seco-Gil JL. Antibiotic prophylaxis for hernia repair. *Cochrane Database Syst Rev*. 2003(2): CD003769.
28. Bay-Nielsen M, Perkins FM, Kehlet H. Pain and functional impairment 1 year after inguinal herniorrhaphy: a nationwide questionnaire study. *Ann Surg*. 2001 Jan; 233(1): 1-7.
29. Franneby U, Sandblom G, Nordin P, Nyren O, Gunnarsson U. Risk factors for long-term pain after hernia surgery. *Ann Surg*. 2006 Aug; 244(2): 212-9.
30. Tverskoy M, Cozacov C, Ayache M, Bradley EL, Jr., Kissin I. Postoperative pain after inguinal herniorrhaphy with different types of anesthesia. *Anesth Analg*. 1990 Jan; 70(1): 29-35.
31. Schier F, Montupet P, Esposito C. Laparoscopic inguinal herniorrhaphy in children: a three-center experience with 933 repairs. *J Pediatr Surg*. 2002 Mar; 37(3): 395-7.
32. Moore JB, Hasenboehler EA. Orchiectomy as a result of ischemic orchitis after laparoscopic inguinal hernia repair: case report of a rare complication. *Patient Saf Surg*. 2007; 1(1):3.